



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de dames en heren,
leden van de gemeenteraad

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
SSC-ZL

DATUM
7 februari 2019
Verz.: 8 febr. 2019

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
(Inge) Dovermann

TELEFOONNUMMER
043 355557

ONZE REFERENTIE
2019.04566

E-MAILADRES
Inge.Dovermann@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4310

UW REFERENTIE
--

Geachte raadsleden,

Wij hechten eraan voorop te stellen dat wij de impact van de gebeurtenissen, die het afgelopen jaar in het dossier SSC-ZL hebben plaatsgevonden, ten zeerste betreuren.

Aangezien u vanavond met uw fracties bijeen komt en wij pas morgen de antwoorden op uw vragen gereed hebben inclusief verdere dossiervorming, geven wij u nu alvast een overzicht van een aantal feiten. Deze concentreren zich op het verloop van de bewuste bestuursvergadering van het SSC-ZL op 1 maart 2018, en de ondernomen acties na het verspreiden van de concept-notulen van die vertrouwelijke vergadering.

Vanuit het bestuur van SSC-ZL, waarin ook de gemeenten Heerlen en Sittard-Geleen zijn vertegenwoordigd, groeit tijdens de vertrouwelijke bestuursvergadering op 1 maart 2018 de druk op Maastricht om vaart te maken met besluitvorming.

Het besluit om te komen tot een Shared Service Center Zuid-Limburg is een unaniem raadsbesluit (16 december 2014). De vertraging wordt, in de ogen van de vergadering, mede veroorzaakt door de opstelling van het Georganiseerd Overleg Maastricht.

Collega-bestuurders binnen het bestuur van SSC-ZL dringen aan op actie. Binnen die context wordt in die vertrouwelijke bestuursvergadering de vraag gesteld vanuit het bestuur aan zijn voorzitter (John Aarts) om uit te zoeken of er mogelijkheden zijn om GO-leden juridisch aan te pakken of zelfs te ontslaan. Uit het naar aanleiding hiervan ingewonnen juridisch advies blijkt dat die mogelijkheden er niet zijn. Daarmee is voor het bestuur de kous af.

De passage zoals die in het vertrouwelijke concept-stuk stond zijn niet opgenomen in de definitieve notulen omdat ze het besprokene onjuist weergaven.

Raadsinformatiebrief



DATUM
7 februari 2019

Op 11 april worden de concept-notulen uit die vergadering van 1 maart 2018 door twee OR-leden getoond aan de gemeentesecretaris. Deze weigert het stuk in ontvangst te nemen omdat hij de status van het document niet kent. De dag erna wordt het document ook aan de burgemeester getoond via een iPad (niet overhandigd), in aanwezigheid van de gemeentesecretaris, door de regiobestuurders van CNV en FNV. Burgemeester en secretaris vragen hoe zij aan dat stuk komen. Daar komt geen duidelijk antwoord op.

Het bestuur van SSC-ZL vraagt eind mei aan de gemeentesecretaris, tevens WOR-bestuurder van de gemeente Maastricht, om de betreffende leden van de OR te vragen hoe ze aan de concept-notulen zijn gekomen.

Om redenen van zorgvuldigheid en procedurele waarborgen, en omdat de eerdere vragen niet tot een antwoord hebben geleid, vraagt de gemeentesecretaris aan het Intern Meldpunt Integriteit (IMI) om dit onderzoek op te pakken. Daarvoor is een integriteitsmelding vereist. Het bestuur van SSC-ZL doet op 4 juni 2018 deze melding in de persoon van zijn secretaris. De gemeentelijke Regeling Integriteitsmeldingen geldt formeel alleen voor interne melders. Er is geen aparte regeling voor externe meldingen over onze (ambtelijke) medewerkers. Deze worden daarom gelijk behandeld als interne meldingen. Zodat ook voor externe melders een duidelijke procedure beschikbaar is. Op 13 juni 2018 wordt de melding als ontvankelijk beoordeeld, waardoor de gemeente verplicht is het onderzoek starten. Dat is gedaan door de gemeentesecretaris, die bevoegd gezag is. Het IMI heeft eerst deskresearch verricht en betrokkenen ondervraagd, maar dit levert geen sluitend antwoord op de onderzoeksvraag op.

IMI adviseert de gemeentesecretaris daarom op 23 augustus 2018 extern bedrijfsrecherchebureau Hoffmann in te schakelen. Dat extern onderzoek wordt door het bevoegd gezag (de gemeentesecretaris) ingesteld op 6 september 2018. Op 12 december is de portefeuillehouder daarvan in kennis gesteld, de burgemeester op 17 december.

Om een vinger aan de pols te houden en te kunnen controleren of alles volgens de regels gebeurt, vraagt de gemeentesecretaris aan advocatenkantoor Capra om toezicht te houden op de werkzaamheden van dat bureau. Op 14 december 2018 levert Hoffmann zijn onderzoek op. IMI adviseert op 16 januari 2019 op grond hiervan passende disciplinaire maatregelen te treffen.

Uit zorgvuldigheid wordt door de gemeentesecretaris over dit advies een second opinion gevraagd aan de landsadvocaat. Deze concludeert: "Voor zover al gezegd zou moeten worden dat de drie betrokken heren, vanwege hun ambtenaarschap hadden moeten begrijpen dat het hier om een stuk ging waarop geheimhouding rust en het niet hadden mogen verspreiden geldt dat zij het uitsluitend hebben gebruikt in hun hoedanigheid van GO- of OR lid. In die hoedanigheid genieten zij bescherming. (...) Voor zover derhalve voor de drie heren al zou gelden dat zij in strijd met de ambtelijke geheimhoudingsnorm hebben gehandeld, betwijfelen wij zeer of dit onder alle omstandigheden van het geval verwijtbaar geacht zal worden."



DATUM
7 februari 2019

Naar aanleiding daarvan schrijft de gemeentesecretaris, namens het college van B&W, op 23 januari 2019 in een brief aan de betrokken ambtenaren dat er geen sprake is geweest van schending van de geheimhoudingsplicht, dat er geen verdere stappen worden genomen en dat excuses op hun plaats zijn omdat de achterliggende periode voor hen zeer belastend is geweest.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

De Burgemeester,

R.E.C. Kleijnen.

J.M. Penn-te Strake.